



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23**

**Posl. br. 6-St.388/2019-178**

## **R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

### **R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom PETRUS d.o.o. za građenje, trgovinu, turizam i usluge "u stečaju", Put Cavtata 10, Cavtat, MBS: 090001746, OIB: 91833209783, zastupano po stečajnom upravitelju Dinki Trumbić iz Splita, izvan ročišta, dana 11. travnja 2022. godine

### **r i j e š i o   j e**

**I.** Iz utrška ostvarenog prodajom imovine Stečajne mase dužnika PETRUS d.o.o. za građenje, trgovinu, turizam i usluge "u stečaju", Put Cavtata 10, Cavtat, MBS: 090001746, OIB: 91833209783 i to nekretnine oznake katastarske čestice:

- kat.čest. zgr. 649, posl. zgrada, površine 1.163 m<sup>2</sup>, z.ul. 2832 K.O. Gruž, ZK tijelo I - 10. suvlasnički dio 1.932.552/1.099.460.660 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), dio spremišta neto površine 15,56 m<sup>2</sup> na III. katu zgr. 649, u naravi dio stana na III. katu zgr. 649 sa zapadne strane hodnika, Identifikator nadmetanja: 34583, Identifikator predmeta prodaje: 18397, u iznosu 150.000,00 kuna namiruju se:

- troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava po čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona u iznosu od 36.194,94 kuna (slovima: trideset-šest-tisuća-jednostotinu-devedeset-četiri kune i devedeset-četiri lipe).

**II.** Po odbitku iznosa troškova stečajnog postupka navedenog u točki I. ovog rješenja iz ostvarenih sredstava namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika:

- ALEN MARKULIĆ, Solin, Put Mira 43, OIB: 61170276952, u iznosu od 113.805,06 kuna (slovima: jedna-stotina-trinaest-tisuća-osam-stotina-pet kuna i devedeset-šest lipa).

**III.** Nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatit će se iznosi navedeni ovom rješenju, tako što se nalaže Financijskoj agenciji nakon pravomoćnosti ovog rješenja bez odlaganja isplatiti iznose iz točke I. i II. ovog rješenja i to:

- 36.194,94 kuna u korist računa dužnika PETRUS d.o.o. za građenje, trgovinu, turizam i usluge "u stečaju", Put Cavtata 10, Cavtat, MBS: 090001746, OIB: 91833209783, broj IBAN: HR9625030071148003085,

- 113.805,06 kuna u korist računa ALENA MARKULIĆA, Solin, Put Mira 43, OIB: 61170276952, IBAN: HR1324840081500174082 vlasnika računa Anamarije Bokan, Split, OIB: 54040182507.

### Obrazloženje

1. Imovina dužnika prodana je u ovom postupku na elektroničkoj javnoj dražbi pred Financijskom agencijom, te je kupac prema izvješću Financijske agencije (list spisa 794) postupio po rješenju ovog suda posl. br. St. 388/2019-161 od 24. siječnja 2022. godine i u cijelosti uplatilo kupovninu za predmetnu imovinu u iznosu 150.000,00 kuna.

2. Temeljem čl. 248. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo iz iznosa ostvarenog prodajom namirit će se troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ i potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu, a preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno čl. 254. SZ u vezi s pravnim shvaćanjem Odjela trgovačkih i drugih sporova VTS RH od 18.03.2019. troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška, osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5% i prema obračunu stečajnog upravitelja (list spisa 796-801) odnose se na:

- trošak koji izravno tereti prodanu nekretninu i to trošak provedbe elektroničke javne dražbe 1.300,00 kuna, trošak procjene nekretnine 3.1250,00 kuna, dok je navedeni trošak putovanja stečajne upraviteljice radi sudjelovanja na ročištu za diobu kupovnine koje će se održati pred sudom osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji Split – Dubrovnik – Split na ročištu za diobu kupovnine održanom 17. veljače 2022. godine (list spisa 821) u iznosu ukupnog troška 812,84 kuna stečajna upraviteljica je odustala zbog toga što taj trošak nije nasato budući je na ročišta došla vozilom punomoćnika razlučnog vjerovnika;

- trošak koji se obračunava razmjerno unovčenoj stečajnoj masi prema ukupnoj stečajnoj masi koja prema podnesku stečajnog upravitelja od 6. veljače 2022. godine (list spisa 802-807) iznosi 456.948,93 kuna, pa stoga predmetna imovina (u vrijednosti 150.000,00 kuna) sudjeluje u ukupno stečajnoj masi s oko  $(150.000,00 : 456.948,93 =) 32,83\%$ , a koji se odnosi na: trošak knjigovodstvenih usluga za vrijeme od 01.11.2019. god 31.01.2022. godine 8.863,13 kuna (ukupan trošak 27.000,00 kuna), trošak bankarske naknade za vođenje žiro računa 445,13 kuna (ukupan trošak 1.356,00 kuna), trošak sudske pristojbe za paušalnu pristojbu pri diobi 656,53 kuna (ukupan trošak 2.000,00 kuna), trošak nagrade stečajnom upravitelju bruto 18.282,64 kuna (ukupan trošak 55.694,89 kuna) uvećano za doprinos na nagru 7,5% za zdravstveno osiguranje 1.371,20 kuna (ukupan trošak 4.177,11 kuna), trošak arhiviranja dokumentacije 914,15 kuna (ukupan trošak 2.784,84 kuna), stvarni trošak stečajne upraviteljice prema rješenju ovog suda posl.br. St.388/2019-102 od 16.09.2021. godine 264,71 kuna neto (ukupan trošak 806,40 kuna neto), uvećano za tom iznosu pripadajući iznos poreza, prireza i drugih javnih davanja 172,01 kuna (ukupan trošak 523,99 kuna), trošak puta

stečajne upraviteljice 516,03 kuna neto (ukupan trošak 1.57200 kuna neto), uvećano za tom iznosu pripadajući iznos poreza, prireza i drugih javnih davanja 284,45 kuna (ukupan trošak 866,53 kuna), ili ukupno neizravni trošak koji tereti predmetnu nekretninu 31.769,99 kuna, odnosno sveukupno (izravni i neizravni) trošak (4.425,00+31.769,99=) 36.194,94 kuna.

3. Punomoćnik razlučnog vjerovnika prigovara obračunu stečajnog upravitelja u dijelu koji se odnosi na trošak knjigovodstva navodeći da dužnik nije nastavio s poslovanjem i da nije bilo zaposlenih, pa da knjigovodstvo nije trebalo voditi, te u dijelu koji se odnosi na trošak nagrade stečajnog upravitelja. Prigovori su neutemeljeni. Naime, stečajni upravitelj obračunava trošak knjigovodstva za vrijeme od 01.11.2019. do 31.01.2022. godine ili za 27 mjeseci u iznosu 27.000,00 kuna, što predstavlja 1.000,00 kuna mjesečno za koji iznos ovaj sud smatra da je razuman, odgovarajući tržišnim prilikama, pa i manji od uobičajenih naknada koje naplaćuju knjigovodstveni servisi (pa i u stečajevima). Tvrdnja da zbog toga što nije bilo zaposlenih i što se nije nastavilo poslovanje nije trebalo voditi knjigovodstvo je neutemeljena, budući se knjigovodstvo mora voditi i u stečajnom postupku, stečajni dužnik je obveznik poreza (PDV, porez na dobit i sl.), dužan je polagati financijska i porezna izvješća u propisanim rokovima, te u konačnici postoje i plaćanja koja se trebaju knjižiti. U odnosu na prigovor visine obračuna za nagradu stečajnog upravitelja točno je da vrijednost unovčene imovine nije jedini kriterij za obračun nagrade stečajnog postupka, već se treba uzeti u obzir i obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. Odluka o nagradi se donosi kada stečajni upravitelj obavi sve poslove za koje je imenovan, pa je u ovom trenutku preuranjeno odlučivati o visini nagrade stečajnom postupku, ali prema dosadašnjem radu stečajne upraviteljice, količini i složenosti poslova koje je u ovom postupku obavila stečajna upraviteljica, vrijednosti unovčene imovine, ali i cijeneći koji se poslovi još u ovom stečajnom postupku imaju obaviti, razumno je cijiniti da bi stečajnoj upraviteljici trebala pripasti nagrada kako se to navodi u obračunu. Zbog navedenog sud je prihvatio obračun stečajne upraviteljice u cijelosti.

4. Na ročištu za diobu kupovnine stečajni vjerovnik Cvitan Ćuže osporio je pravo razlučnom vjerovniku Alenu Markuliću na namirenje iz predmetnih prodanih nekretnina navodeći da se pravo na odvojeno namirenje zasniva na upisu koji je izvršen na temelju ništetnog pravnog posla odnosno ugovora od 17. ožujka 2017. solemniziranog pod br. OV-321/2017 javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj, pa je navedeni vjerovnik rješenjem ovog suda posl.br. St. 388/2019-174 od 17. veljače 2022. godine upućen u roku od 15 dana pokrenuti parnicu radi osporavanja postojanja tražbine razlučnog vjerovnika Alena Markulića, Solin, OIB: 61170276952 i prvenstvenog namirenja temeljem Ugovora o zajmu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na predlagatelja osiguranja br. OV-3217/17 solemniziranog po javnom bilježniku Zrinki Milić – Štrkalj iz Splita 17. ožujka 2017. godine. Označeno rješenje oglašeno je na e oglasnoj ploči sudova 21. veljače 2022. godine i prema obavijesti stečajne upraviteljice (list spisa 838) u ostavljenom roku nije pokrenuta parnica, a sudu nije dostavljen da je osporavatelj pokrenuo parnicu. Temeljem čl. 118. st. 5. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ) ako osporavatelj u odluci suda ostavljenom roku ne pokrene parnicu i o tome ne dostavi dokaz u spis, smatrat će se da tražbina nije osporena, odnosno da je

osporavatelj odustao od zahtjeva za namirenjem njegove tražbine iz kupovnine ostvarene prodajom predmetnih nekretnina.

5. Kako tražbina razlučnog vjerovnika Alena Markulića nije osporena, po odbitku iznosa troškova stečajnog postupka iz čl. 254. SZ u iznosu 37.085,04 kuna iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom imovine na kojoj postoji razlučno pravo namiruje se prvi upisani razlučni vjerovnik Alen Markulić (150.000,00 – 36.194,94=) u iznosu 113.805,06 kuna.

5. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, 11. travnja 2022. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

**DN-a (11.04.2022.):**

- stečajni upravitelj,
- Alen Markulić, Solin, po punomoćniku,
- e-oglasna ploča suda,
- FINA, nakon pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti elektroničkom poštom.

Broj zapisa: **eb309-4762e**

Kontrolni broj: **02860-1dca6-5fc86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.